**ПРОТОКОЛ №10**

засідання циклової комісії агрономічних дисциплін від 15 05. 2026 н.р.

Голова зборів: Ірина ДЕСНЕГА
Секретар зборів: Олена МАТВІЮК
Присутні : Володимир ГІЛЬТАЙ, Марія ВИСОЧИНСЬКА, Ірина ДЕСНЕГА, Галина КЛЮЦОВИЧ, Володимир МОСПАН, Надія МАРУЩАК, Олег СТЕЦИШИН, Степан МАТІЄШИН, Олена МАТВІЮК.
Відсутні : -

## ПОРЯДОК ДНЯ

1. Розгляд та обговорення анкетування здобувачів освіти спеціальності Н1 «Агрономія»
2. Стан проведення профорієнтаційної роботи викладачами циклової комісії.
3. Підсумки атестації викладачів циклової комісії
4. Особливості застосування інтерактивних технологій контролю знань, умінь, навичок.

5.Розгляд та рекомендації щодо затвердження індивідуальних завдань для проходження технологічної практики студентами групи А-31

6. Про розробку та затвердження процедури збирання, аналізу та систематизації інформації щодо кар'єрного шляху і працевлаштування випускників Освітньо-професійної програми.

1.СЛУХАЛИ : Ірину ДЕСНЕГУ про аналіз моніторингу здобувачів освіти

Пропозиції випусників щодо вдосконалення ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва» у Борщівському агротехнічному фаховому коледжі – відповіли 23 респондента

1. Чи брали Ви участь у наданні пропозицій щодо вдосконалення ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва»?

Так 100%

2. Якщо так, яким способом Ви подавали свої пропозиції?

Анкетування 39,1% ; Онлайн форма 43,5%; Особисте спілкування 17,45

3. Наскільки зрозумілою для Вас є процедура подання пропозицій

Повністю зрозуміла 87%; Частково зрозуміло 13%

4. Чи отримували Ви зворотний зв'язок щодо поданих пропозицій?

Так 95,7%; Ні 4,3%.

5. Якщо так, наскільки повним і корисним був цей зворотний зв'язок?

Повністю задовольняє 91.3%; Частково 8,7%.

6. Як Ви оцінюєте рівень врахування Ваших пропозицій у змісті ОПП?

Високий 69,6%; Середній 30,4%.

7. Які аспекти програми, на Вашу думку, потребують найбільшого вдосконалення?

Практична підготовка 26,1%; Матеріально технічна база 8,7%;

Інше 56,5%; Теоретичні дисципліни 8,7 %.

8. Чи вважаєте Ви, що думка випускників реально впливає на оновлення ОПП? Так 95,7%; Частково 4,3%.
9. Які канали комунікації для подання пропозицій є для Вас найбільш зручними?

Email 26,1%; Онлайн платформи 17,4%; Особисті зустрічі 26,1%;

Соціальні мережі 30,4%

10. Ваші пропозиції щодо покращення процедури врахування думки випускників при покращенні ОПП.

Багато відповідей було вказано ,що мене все влаштовує

Ввести елементи точного землеробства GPS карти полів

Збільшити кількість екскурсій

Організовувати стажування на сучасних підприємствах

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити результати моніторингу думки випускників щодо процедури вдосконалення ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" Борщівського агротехнічного фахового коледжу. Відзначити високий рівень залученості випускників до обговорення програми (100%), повну зрозумілість процедур (87%) та якісний зворотний зв'язок (95,7%). Констатувати, що 95,7% опитаних підтверджують реальний вплив випускників на оновлення ОПП, а 69,6% оцінюють рівень врахування їхніх пропозицій як високий.

**2.**Впровадити в освітній процес елементи точного землеробства**:** при черговому оновленні ОПП (у варіативну складову або робочі програми профільних дисциплін) інтегрувати вивчення сучасних агротехнологій, зокрема використання GPS-карт полів, систем паралельного водіння та цифрового моніторингу посівів.

**3.**Посилити практико-орієнтований складник підготовки (зважаючи на запит 26,1% респондентів щодо вдосконалення практики): розширити співпрацю з передовими агропідприємствами регіону для організації виробничих практик і стажувань на базі сучасних технологічних комплексів, а також збільшити кількість виїзних занять та тематичних екскурсій.

**СЛУХАЛИ:** Ірину ДЕСНЕГУ про результати моніторингу залученості стейкхолдерів до вдосконалення освітньо-професійної програми.

Констатували: Результати опитування свідчать про високий рівень довіри до коледжу: **100%** респондентів брали участь в обговоренні ОПП, **87%** повністю розуміють процедуру подання пропозицій, а **95,7%** підтвердили наявність якісного зворотного зв'язку з боку закладу освіти. Рівень врахування пропозицій оцінено як високий (**69,6%**) та середній (**30,4%**).
Водночас **26,1%** опитаних вказують на необхідність подальшого вдосконалення практичної підготовки, а серед текстових пропозицій закцентовано увагу на цифровізації агрономії (точне землеробство, GPS) та посиленні наочності навчання.

Опитування роботодавців щодо якості ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" підготовки фахівців за освітньо-професійним ступенем Фаховий молодший бакалавр - відповіли 10

за результатами опитування стейкхолдерів (роботодавців) щодо якості та актуальності ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва»

Кількість респондентів: 10 профільних представників ринку праці. Період моніторингу: 2026 рік.
В анкетуванні взяли участь провідні агропромислові підприємства регіону, фермерські господарства та державні установи. Серед них:
Великий та середній агробізнес **:** ТОВ СП «НІБУЛОН», ПАП «Дзвін» (включаючи варіанти написання), ПСП «Ягільниця-В», Приватне агропромислове підприємство «ОБРІЙ», ТОВ «Інтубус».
Фермерські господарства **:** ФГ «Глорія-92», ФГ «Захід-насіння».
Державний сектор **:** Центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України.

## 1. Оцінка структури, змісту та інституційних умов ОПП

Роботодавці продемонстрували високий рівень залученості та позитивно оцінили архітектуру освітньої програми.

Інформованість: 100% (10 осіб) підтвердили, що заздалегідь ознайомлені зі змістом ОПП на офіційному сайті коледжу. Програма є повністю відкритою для зовнішнього аудиту.

Загальна якість та структура: 100% оцінили зміст і структуру програми позитивно: 50% (5 осіб) — «Дуже добре», 50% (5 осіб) — «Добре». Жодної незадовільної чи задовільної оцінки не зафіксовано.

Індивідуальна траєкторія студента: 90% (9 осіб) чітко бачать у програмі реальну можливість формування студентом власного переліку вибіркових дисциплін (індивідуальної траєкторії). 10% (1 особа) зазначили, що вона передбачена «частково».

Методи навчання: 100% респондентів погодилися, що форми і методи навчання, які застосовуються в коледжі, повністю сприяють досягненню програмних результатів.

## 2. Відповідність сучасним вимогам ринку праці та компетентнісний зріз

Цей блок запитань відображає прикладну цінність ОПП та готовність випускників до реальної роботи в полі та на переробних підприємствах.

Відповідність ринку праці та задоволеність компетентностями

Загальний рівень підготовки студентів: Оцінений на високому рівні. Розподіл відповідей: **50% — «Дуже** добре», 50% — «Добре».

Вимоги організацій : 70% (7 осіб) відповіли однозначно «Так» щодо відповідності змісту програми їхнім корпоративним стандартам, ще **30% (3 особи)** обрали варіант «Скоріше так».

Практичний характер фахових компетентностей: 80% (8 осіб) чітко вказали, що професійні навички мають виражений прикладний характер, а **20% (2 особи)** відповіли «Скоріше так».

Оцінка балансу часу та переліку дисциплін

Повноцінність підготовки: 60% відповіли «Так» і **40%** «Скоріше так» на питання, чи забезпечує поточний перелік дисциплін повноцінну готовність до практичної діяльності.

Раціональність розподілу годин (Запитання 12): Тут думки дещо розділилися, що є нормальним для динамічного агросектору: **60%** вважають розподіл повністю раціональним, **30%** — «скоріше так», а **10% (1 особа)** — важко відповісти.

## 3. Пріоритет «м'яких навичок» (Soft Skills) за запитом агробізнесу

Оскільки сучасний агроном — це не просто технолог, а й менеджер процесів у полі, роботодавці визначили топ-навички, які коледж має активно розвивати у студентів (можна було обрати кілька варіантів):

Робота в команді — 90% (9 голосів). Критично важлива навичка для взаємодії з механізаторами, водіями та керівництвом під час гарячих сезонів (посівна/жнива).

Комунікабельність — 70% (7 голосів). Здатність чітко ставити завдання та вести переговори.

Креативність (творчий підхід до розв'язання проблем) — 50% (5 голосів). Агрономія залежить від погодних форс-мажорів, де потрібні нестандартні рішення.

Навички вирішення конфліктів та Мотивація — по 40% (4 голоси).

Етичність та чесність — 30% (3 голоси) (це прямо корелює з високим запитом на академічну доброчесність, яку коледж закладає під час навчання).

## Запит на модернізацію ОПП (Запитання 13)

Найбільш аналітично цінне питання анкети: *«Чи порадили б ви ввести зміни і доповнення у зміст ОПП?»*

50% (5 осіб) відповіли «Скоріше так».

20% (2 особи) відповіли категорично «Так».

30% (3 особи) обрали варіант «Скоріше ні».

Аналіз ризиків: Сумарно 50% роботодавців бачать простір для покращення програми. Аграрний сектор стрімко цифровізується (точне землеробство, дрони, системи моніторингу полів Agrocontrol, використання біопрепаратів), тому бізнес сигналізує про необхідність постійної актуалізації матеріалу під технології сьогоднішнього дня.

Виробнича практика (Запитання 15): 100% (10 із 10) роботодавців категорично відповіли «ТАК» щодо готовності приймати студентів БАТФК ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва» на свої виробничі бази для проходження практики.

Демонструє колосальний рівень довіри до коледжу та відкриває перед закладом широкі можливості для розвитку дуальної форми освіти.

Опитування підтверджує високий рівень **БАТФК серед агровиробників Тернопільщини**. Програма оцінюється як якісна та практична. Стовідсоткова готовність роботодавців надавати бази для практик є підтвердженням затребуваності випускників коледжу та свідчить про успішну інтеграцію закладу освіти в реальний сектор економіки.

УХВАЛИЛИ:

1. Впровадити в освітній процес елементи інноваційних технологій: Робочій групі з оновлення ОПП внести зміни до змісту вибіркових або нормативних фахових дисциплін «Землеробство», «Агрохімія», «Технологія виробництва продукції рослинництва»), включивши теми точного землеробства, використання GPS-навігації, цифрового картування полів та систем паралельного водіння.
2. Посилення практичної підготовки та наочності (Реакція на п. 7, 10)

Розширити практику «виїзних занять» та екскурсій: Затвердити графік навчальних екскурсій та бінарних (інтегрованих) занять на базі передових агропідприємств регіону (зокрема, ПАП «Дзвін», ТОВ СП «НІБУЛОН» тощо), які використовують сучасну техніку та цифрові рішення в полі.

Організація стажувань**:** Розробити механізм короткотермінових виробничих майстер-класів від провідних агрономів для здобувачів освіти під час виконання технологічних операцій (посівна, моніторинг сходів, збирання).

**Термін:** упродовж навчального року. **Відповідальні:** завідувач практики, голова циклової комісії.

СЛУХАЛИ: Олену МАТВІЮК про

Анкетування здобувачів фахової передвищої освіти Борщівського агротехнічного фахового коледжу ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" «Обговорення задоволеності формами і методами навчання» - відповіли 79 респондентів

1. Чи задоволені Ви отриманою освітою у Коледжі? 100%-так
2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Ваш власний рівень фахової підготовки 65,4% - на оцінку 5; 26,9- на оцінку 4; 3,8% - на оцінку3; 3,8% - на оцінку2;
3. Ви навчались на: Відмінно-7,7%; Відмінно і добре-30,8%; Більше добре аніж посередньо-19,2 %; Більше посередньо аніж добре-42,3%;
4. Чим ви більше користуєтесь при підготовці до занять?

Інтернетом-53,8%;

Матеріалами з електронних курсів розміщених на платформі material-15,4 %

Друкованими матеріалами з бібліотеки7,7%

Підручниками – 23,1%

5. Чи достатньо Ви отримали знань у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності (можна обрати декілька варіантів відповідей):

Достатньо- 96,2%

Намагаюсь отримувати необхідні мені знання самостійно 3,8%

6. Чи достатньою була кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньо-професійної програми?

Достатньою – 100%

7. Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно?

Так- 93,3%; Важко відповісти- 7,7%

8. Чи використовували викладачі сучасні методи та форми навчання (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо)? Так практично всі-88,5%; Так але деякі викладачі -7,7%; Важко відповісти 3,8%
9. Чи проходження практик сприяло підвищенню Ваших знань та практичних навичок?

Так 92.3% ;Важко відповісти 7,7%;

10. У яких заходах, Ви брали участь (оберіть потрібну кількість варіантів)

У роботі конференцій- 19,2%

У роботі семінарів , вебінарів, круглих столів, майстер – класів 19,2%

У роботі студентської ради 3.8 % ; Не брав участі ніде 57,7%.

11. Чи організовувалися викладачами наукові та практичні заходи професійного спрямування (конференції, тренінги, майстер-класи, екскурсії, зустрічі з фахівцями та роботодавцями)?

Так 100%

12. Чи зрозуміло викладачем пояснювалися вимоги до оформлення курсової роботи? Так – 100%

13. Оцініть складність навчання за освітньо-професійною програмою, на якій Ви навчались. Дуже легко-30,8%; Легко -61,5%; Складно – 7,7%

14. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньо-професійної програми для успішної роботи за фахом?

Так – 92,3%; Частково – 7,7 %

15. Якщо Ви вважаєте, що частина дисциплін викладалась незадовільно, то в чому це виявлялось (відзначте найважливіші фактори)?

Допускалось дублювання одинакових тем у різних дисциплінах – 3.8%

Інше – 96,2%

16. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійно ї діяльності?

Так 84,6%; Частково 15,4%

17. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно додати до освітньо-професійної програми?

Все влаштовує 23,1%; Інше 7,7%; Важко відповісти -15,2%.

18. Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання діяти наступним чином (відзначте н еобхідне)?

Ні , не доводилося з вище наведеного робити 100%

19. Чи плануєте Ви після завершення навчання у коледжі продовжувати навчання?

Так – 61,5 %; Ні – 15,4 %; Планую працювати за фахом 23,1%.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахувати в роботі результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти Борщівського агротехнічного фахового коледжу за ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва". Констатувати високий рівень задоволеності студентів якістю отриманої освіти (100%), кваліфікацією викладацького складу (100%) та прозорістю оцінювання (93,3%). Визнати роботу педагогічного колективу щодо реалізації ОПП та організації практичної підготовки (92,3% позитивних відгуків) як таку, що відповідає стандартам якості фахової передвищої освіти.
2. З метою подальшого вдосконалення ОПП та оптимізації освітнього процесу голові циклової комісії агрономічних дисциплін :

- Переглянути та актуалізувати робочі програми навчальних дисциплін до початку нового навчального року з метою усунення дублювання окремих тем0) та розглянути можливість розширення вибіркової складової ОПП новими профільними курсами (враховуючи, що 15,4% респондентів вважають набір дисциплін лише частково достатнім).
- Активізувати залучення студентів до науково-дослідної та громадської діяльності (роботи конференцій, семінарів, круглих столів та студентського самоврядування),.
- Продовжувати розвиток електронного освітнього середовища коледжу, зокрема наповнення платформи дистанційного навчання актуальними методичними матеріалами, оскільки понад половина здобувачів (53,8%) при підготовці до занять використовує переважно загальні ресурси мережі Інтернет.

СЛУХАЛИ: Ірину ДЕСНЕГУ

**Анкетування здобувачів фахової передвищої освіти Борщівського агротехнічного фахового коледжу за ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" «Анкета щодо критеріїв оцінювання» відповіли 83 респондентів**

1.Чи пояснюють Вам викладачі на початку вивчення нової навчальної дисципліни систему та критерії оцінювання? 94 % відповіли так

2.Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей? 92,8 % відповіли так

3. Чи розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті Коледжу? 91,6% відповіли так

4. Чи є для Вас процедури проходження різних форм контролю зрозумілими?
88% відповіли так

5. .Чи вважаєте, що процес оцінювання Ваших навчальних досягнень є прозорим і об'єктивним? 75,9% відвовіли так

6. Чи дозволяють механізми і процедури контрольних заходів повторне проходження форм контролю? 51,8% відповіли так але строки регламентовані

7. Чи передбачена у Коледжі процедура оскарження результатів контрольних заходів? 73,8 відповіли так

8. Які, на Вашу, думку, форми контрольних заходів дозволяють найбільш результативну перевірку досягнення програмних результатів навчання? (можна обрати кілька варіантів відповіді) 92,8% відповіли тестування

**УХВАЛИЛИ:**

1. Проводити регулярний детальний розбір результатів контрольних заходів зі студентами для обґрунтування виставлених балів (зважаючи на те, що 15,1% опитаних не повністю переконані у прозорості та об'єктивності оцінювання).
2. Провести додатково-роз'яснювальну роботу в академічних групах щодо чітких регламентованих строків повторного проходження контролю (ліквідації академічної заборгованості) та офіційного порядку оскарження (апеляції) результатів оцінювання, оскільки значна частина студентів продемонструвала брак повної поінформованості з цих питань (лише 51,8% та 73,8% відповідно відповели ствердно).
3. Продовжити практику активного впровадження та вдосконалення тестових технологій контролю знань на платформі дистанційного навчання коледжу.

СЛУХАЛИ: Галину КЛЮЦОВИЧ про

**Моніторинг здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу відповіли 87 респондентів**

201 «Агрономія» — 87 студентів (94,1%)
2. Розподіл за курсами
Оцінка якості викладання та контенту
Нижче наведено результати відповідей на запитання щодо самого навчального процесу.

| № | Запитання | Варіанти відповідей | Кількість | Відсоток |
|---|---|---|---|---|
| | Чи чітко та зрозуміло викладач пояснює матеріал? | Так<br>Частково<br>Ні | 16<br>2 | 8,3%<br>,7%<br>% |
| | Матеріал дисципліни пов'язаний з практичними потребами агрономії? | Так, пов'язаний<br>Ні, не пов'язаний | 09<br>9 | 2,4%<br>,6% |
| | Зміст дисципліни є актуальним і відповідає сучасним вимогам? | Повністю згоден<br>Не згоден | 10<br>8 | 3,2%<br>6,8% |
| | Викладач доступний для консультацій і відповідає на запитання? | Завжди<br>Часто<br>Іноді<br>Рідко / Ніколи | 01<br>16<br>1 | 5,6%<br>3,6%<br>0,8%<br>0% |

Пропозиції студентів щодо покращення (Запитання 9)
Абсолютна більшість студентів повністю задоволена поточним станом викладання, проте є чіткий запит на зміщення фокусу в бік практики, а не сухої теорії.

«Мене все влаштовує, не потрібно нічого змінювати» — 96 опитаних (81,4%)
«Збільшити кількість лабораторних і практичних занять» — 16 опитаних (13,6%)
«Збільшити кількість теоретичного матеріалу» — 6 опитаних (5,0%)

Текстові дані (Довідкова інформація)

Для зручності аналізу, ось зведені списки дисциплін та викладачів, які згадувалися в анкеті (очищені від повторів та одруків).

Основні навчальні дисципліни, що згадувалися:

Профільні аграрні: Землеробство, Насінництво і селекція, Ґрунтознавство, Кормовиробництво, ТВПР (Технологія виробництва продукції рослинництва).

Загальнотехнічні та комп'ютерні: Комп'ютерне проектування, Інформатика, Правила дорожнього руху.

Гуманітарні та соціально-економічні: Основи менеджменту, Вступ до фаху, Українська література, Іноземна мова.

Здоров'я та безпека: Основи охорони праці, Фізичне виховання.

викладачі, які фігурують в опитуванні:

Клюцович Галина Миколаївна, Марущак Надія Іванівна, Скочиляс Галина Володимирівна, Бачинський Володимир Богданович, Федус Діана Григорівна, Барладин Надія Миколаївна, Парнета Світлана Павлівна

**УХВАЛИЛИ**: Результати анкетування демонструють дуже високий рівень лояльності та задоволеності студентів (понад **90-98%** ) додавати більше інтерактиву, практичних кейсів або лабораторних робіт, оскільки саме на це є запит у тих ~14% студентів, які хочуть змін.

СЛУХАЛИ : Надію МАРУЩАК про

Академіча доброчесність відповіли 83 респонденти

Ось комплексний аналітичний звіт за результатами другого опитування студентів Борщівського агротехнічного фахового коледжу (БАТФК), яке повністю присвячене темі академічної доброчесності.

У зрізі взяли участь 83 респонденти освітньо-професійної програми (ОПП) *«Виробництво і переробка продукції рослинництва»* (спеціальність H1 «Агрономія») з 1-го по 4-й курси.
за результатами моніторингу обізнаності та ставлення здобувачів освіти БАТФК до принципів академічної доброчесності Кількість опитаних: 83 особи.

Респонденти за курсами: 1 курс — 17 студентів (20,5%) 2 курс — 19 студентів (22,9%)

3 курс — 14 студентів (16,9%) 4 курс — 23 студенті (39,7%)

1. Рівень теоретичної обізнаності та інформованості

Розуміння терміну: 92,8% (77 осіб) чітко знають, що таке академічна доброчесність. 7,2% (6 осіб) розуміють її частково. Варіант «Ні» не обрав жоден студент.

Ознайомлення з документами БАТФК: 80,7% (67 осіб) повністю ознайомлені з нормативними актами коледжу, які регулюють цю політику. 14,5% (12 осіб) ознайомлені частково, і лише 4,8% (4 особи) відповіли «Ні».

Ідентифікація порушень: У відкритих відповідях студенти продемонстрували високий рівень грамотності. Вони чітко розрізняють та класифікують такі деструктивні явища:
Списування та використання шпаргалок.
Академічний плагіат (присвоєння чужих ідей) та самоплагіат.
Фабрикація та фальсифікація дослідницьких даних.
Хабарництво / підкуп.
Недоброчесне або несанкціоноване використання штучного інтелекту (ШІ).
Другий блок ілюструє реальний стан дотримання правил в академічних групах через призму самооцінки та спостережень за одногрупниками.
Власна поведінка

86,7% (72 особи) стверджують, що ніколи не вдавалися до порушень академічної доброчесності за час навчання в коледжі. 13,3% (11 осіб) чесно визнали наявність такого досвіду у своєму минулому.

Оцінка ситуації в групах (Списування, Плагіат, Обман)

Зведені дані показують, що студенти вважають своє середовище здоровим, а порушення — несистемними.

| **Тип порушення** | **Оцінка поширеності серед одногрупників (узагальнено за текстовими графіками)** |
|---|---|
| **Списування** | **Найбільш компромісне явище.** Половина опитаних (57 осіб) вважає, що воно трапляється «зрідка», тоді як 52 особи зазначили варіант «часто». Це класична проблема, яка сприймається студентами як найменш шкідлива. |
| **Обман** | **Низький рівень поширеності.** Більшість відповідей фокусується навколо варіантів «не поширено», «дуже рідко» та «ніколи такого не було». Явище носить виключно поодинокий характер. |
| **Плагіат** | **Мінімальний рівень.** Найчастіші відповіді: «не поширено», «рідко» або «взагалі немає». Студенти ОПП «Рослинництво» частіше виконують індивідуальні завдання самостійно. |

Цей блок фіксує ставлення здобувачів до дій коледжу та їхній власний етичний вибір.

- Популяризація в БАТФК: 100% (83 особи) одностайно підтвердили, що в коледжі регулярно проводяться заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності. Це свідчить про системну та ефективну роботу виховної частини, кураторів та бібліотеки.
- Особиста позиція: 98,8% (82 особи) переконані, що дотримуватися норм академічної доброчесності потрібно. Лише 1 студент висловив протилежну думку. Це підтверджує, що чесність є свідомим вибором абсолютної більшості здобувачів освіти.

Попри позитивні 100% у питаннях інформування, анкета підсвітила дві зони, які потребують адміністративної уваги:

1. Проблема списування (Запитання 7): Хоча плагіат і обман мінімальні, списування залишається частиною студентської культури (варіанти «часто» і «зрідка» сумарно домінують). Студенти часто не сприймають списування як серйозне етичне порушення, вважаючи його «взаємодопомогою».
2. Адаптація першокурсників (Запитання 4): Ті 14,5% «частково ознайомлених» та 4,8% «неознайомлених» з документами — це, скоріш за все, студенти 1-го курсу (яких в опитуванні 20,5%), котрі ще не повністю інтегрувалися в нормативне поле коледжу.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Змінювати формат поточного та підсумкового контролю. Замість тестів чи теоретичних питань, відповіді на які можна легко підглянути, ширше впроваджувати усні захисти практичних звітів, розв'язання ситуаційних виробничих завдань та захист проєктів прямо під час занять.
2. На початку нового навчального року проводити для першокурсників ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва» окреме роз'яснення Кодексу академічної доброчесності БАТФК, щоб закрити прогалини в інформованості.
3. Продовжувати практику використання антиплагіатних систем та чітко роз'яснювати студентам правила цитування та легальні рамки використання ШІ (наприклад, ChatGPT) як помічника, а не автора робіт.
4. Опитування свідчить про ефективність антикорупційної та просвітницької політики БАТФК. Студенти ОПП «Виробництво і переробка продукції рослинництва» є повністю поінформованими, свідомо підтримують чесне навчання та високо оцінюють зусилля коледжу у цьому напрямку. Наявне середовище є здоровим і безпечним для здобуття якісної фахової освіти.

**СЛУХАЛИ :** Марію ВИСОЧИНСЬКУ про

**Анкетування здобувачів фахової передвищої освіти в Борщівському агротехнічному коледжі за ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" "Мобільність, формальна, неформальна, дуальна освіта"**

**відповіли 77 респондентів**

1. Чи відомо вам поняття про академічну мобільність студентів?

87% відповіли так

2. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

44,2;% відповіли ні, 27,3 відповіли так,28,6 % відповіли планую взяти участь

3. Якщо так, то де саме? 49,4 % відповіли навчальні заклади України 42,9 % не планують брати участь, 7,8 країни ЄС.
4. Що мотивує Вас брати участь у програмах мобільності? (можна кілька варіантів)

Отримання міжнародного досвіду 46,8% ; Покращення іноземної мови 27,3%; Нові знайомства 46,8 %; Кращі можливості 51,9%.

5. Які перешкоди заважають Вам брати участь? (можна кілька варіантів)

Фінансові труднощі 22,1%; Не достатній рівень мови 29,9%;

Брак інформації 13%; Особисті обставини 55,8%; Не цікаво 27,3 %.

6. Як Ви оцінюєте вплив мобільності на кар'єру?

Дуже високий 50,6%; Високий 20,8 %; Середній 15,6 %; Важко відповісти 13 %.

**Блок 2. Формальна освіта**.

7. Чи задоволені Ви якістю освіти у Вашому закладі?

Повністю задоволений(на) 81,8% відповіли

8. Які методи навчання переважають?

Лекції 84,4%; Практичні заняття 76,6%; Онлайн навчання 24,7%; Проєктна робота 19,5%; Змішаний формат 26%; Варіант 6 1,3% ;

Варіант 7 1,3%

9. Чи відповідає програма вимогам ринку праці?

Повністю відповідає відповіли 74%; Важко відповісти10,4%;

Частково відповідає 13%; Не відповідає 1,3%; Важко відповісти 1,3%.

10. Що слід покращити у формальній освіті? (можна кілька варіантів)

Більше практики 49,4%; Оновлення програми 22,1%; Використання сучасних технологій 46,8%; Кваліфікацію викладачів 10,4%; Інше 26%.

**Блок 3. Неформальна освіта**

11. Чи берете участь у неформальній освіті?

Так регулярно 13%; Іноді 20,8%; Рідко 23,4% ; Ніколи 42,9%.

12. Які формати Ви використовуєте? (можна кілька варіантів)

Онлайн курси 57,1%; Вебінари 46,8%; Тренінги 22,2 %;

Самоосвіта ( книги , відео) 24,7%; Інше 26%.

13. Чи визнаються результати неформальної освіти у Вашому закладі?

Так повністю 62,3%; Частково 15,6%; Ні 1,3% ; Не знаю 20,8%.

**Блок 4. Дуальна освіта**

14. Чи знайомі Ви з поняттям дуальної освіти?

Так добре знаю 72,7%. Щось чув 20,8%; Не знайомий 6,5%;

15. Чи хотіли б Ви навчатися за дуальною формою?

Так 45,5% ; Скоріше так 23,4%; Скоріше ні 6,5%; Ні 7,8%; Важко відповісти 16,9%

16. Як Ви оцінюєте ефективність поєднання навчання та роботи?

61% відповіли дуже ефективно Скоріш ефективно 15,6%; Середнє 18,2%; Скоріш ефективне 3,9%; Зовсім не ефективне 1,3%.

17. Які переваги дуальної освіти Ви вважаєте найважливішими? (можна кілька варіантів)

Практичний досвід роботи 66,2 % ; Фінансова незалежність 51,9%;

Краща адаптація до ринку праці 42,9%; Можливість працевлаштування після навчання 40,3 %; Інше 16,9%.

18. Які недоліки дуальної освіти Ви бачите? (можна кілька варіантів)

Велике навантаження 14,3 %; Складно поєднувати навчання і роботу 24.7%; Низька оплата праці11,7%; Обмежений вибір роботодавців 14,3%; Інше 58,4.

19. Чи готові Ви працювати за спеціальністю під час навчання?

Так 63,6%; Скоріше так 20,8%; Скоріше ні 9,1%; Ні 6,5%.

20. Який формат дуальної освіти Вам найбільше підходить?

Паралельне навчання і робота протягом тижня 37,7%; Почергове ( періоди навчання та роботи )20,8%; Гнучкий графік 26%;

Важко відповісти 15,6%

21. Хто, на Вашу думку, має бути відповідальним за організацію дуальної освіти?

Заклад освіти 49,4%; Роботодавець 11,7%; Спільно (освіта бізнес) 28,6%; Держава 10,4%.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити результати моніторингу якості освітнього процесу за ОПП "Виробництво і переробка продукції рослинництва" в контексті мобільності, неформальної та дуальної освіти:
2. Констатувати високий рівень загальної задоволеності якістю формальної освіти (81,8%) та відповідності програми вимогам ринку праці (74%). Відзначити позитивну динаміку інтересу здобувачів до програм академічної мобільності (27,3% вже брали участь, 28,6% планують взяти участь) та високу готовність студентів поєднувати навчання з роботою за спеціальністю (63,6% — повністю готові, 20,8% — скоріше готові).
3. Разом з тим, визначити пріоритетні напрями для оптимізації освітнього процесу, зумовлені запитами здобувачів: необхідність посилення практичного складника (49,4%) та інтеграції сучасних технологій у навчання (46,8%); недостатній рівень залученості студентів до неформальної освіти (22,9% ніколи не брали участь) та брак повної проінформованості щодо процедур визнання її результатів (10,8% не знають про таку процедуру).

2. СЛУХАЛИ: Ірину ДЕСНЕГУ яка доповіла про стан проведення профорієнтаційної роботи викладачами циклової комісії.

ВИСТУПИЛИ: Марія ВИСОЧИНСЬКА яка зазначела, що викладачами циклової комісії проводиться профорієнтаційна робота серед учнів закладів загальної середньої освіти: організовуються зустрічі, майстер-класи, дні відкритих дверей, онлайн-консультації.

Разом з тим відмічено необхідність: активізації виїзної профорієнтаційної роботи; розширення співпраці зі школами;

ВИСТУПИЛИ: Надія МАРУЩАК яка вказала на використання сучасних інформаційних ресурсів та соціальних мереж для популяризації спеціальностей та оновлення рекламно-інформаційних матеріалів.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати стан проведення профорієнтаційної роботи викладачами циклової комісії таким, що потребує покращення.
2. Активізувати профорієнтаційну роботу серед учнів випускних класів.
3. Розширити форми та методи профорієнтаційної діяльності (онлайн-заходи, майстер-класи, презентації спеціальностей).
4. Посилити співпрацю із закладами загальної середньої освіти регіону.

**3**.СЛУХАЛИ: Марію ВИСОЧИНСЬКУ про Особливості застосування інтерактивних технологій контролю знань, умінь, навичок.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до уваги інформацію про особливості застосування інтерактивних технологій контролю знань, умінь і навичок.
2. Визнати доцільним використання інтерактивних методів оцінювання як ефективного засобу підвищення якості освітнього процесу.
3. Рекомендувати викладачам активніше впроваджувати інтерактивні технології контролю (тестування онлайн, кейс-завдання, проєктні роботи, ділові ігри тощо).
4. Сприяти підвищенню цифрової компетентності викладачів щодо використання сучасних освітніх платформ і сервісів.

5. **СЛУХАЛИ**: Надію МАРУЩАК про складання індивідуальних завдань та графіка консультацій для проходження технологічної практики студентами групи А-31 у аграрних господарствах та агрохолдингах.

Викладач вказала що були проведені збори студентів на яких розглядались питання :

1. Порядок проведення практики
2. Розгляд і видача індивідуальних завдань.
3. Ознайомлення і дотримання правил доброчесності під час проходження практики та написанні звітів.

**УХВАЛИЛИ**:

1. Затвердити індивідуальні завдання та графіка консультацій для проходження технологічної практики студентами групи А-31 у аграрних господарствах та агрохолдингах.
2. Регулярно згідно графіка проводити консультації здобувачам освіти по питаннях проходження практики.

6. СЛУХАЛИ: Ірину ДЕСНЕГУ

Про розробку та затвердження процедури збирання, аналізу та систематизації інформації щодо кар'єрного шляху і працевлаштування випускників Освітньо-професійної програми**.**

**УХВАЛИЛИ:**

1. **Затвердити Процедуру збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників** за освітньо-професійною програмою за спеціальністю Н1(201) «Агрономія».
2. **Гаранту ОПП, та відповідальному за працевлаштування:**

Забезпечити щорічне проведення моніторингу працевлаштування та кар'єрного зростання випускників (через 3 місяці після закінчення навчального закладу; 1, 3 та 5 років після закінчення навчання).

Запровадити анкетування випускників та роботодавців із використанням цифрових інструментів (Google Forms) та реєстру випускників.

Використовувати отримані дані під час щорічного перегляду та оновлення ОПП, робочих програм навчальних дисциплін.

Голова зборів: Ірина ДЕСНЕГА
Секретар зборів: Олена МАТВІЮК

1. Взяти до уваги інформацію про особливості застосування інтерактивних технологій контролю знань, умінь і навичок.
2. Визнати доцільним використання інтерактивних методів оцінювання як ефективного засобу підвищення якості освітнього процесу.
3. Рекомендувати викладачам активніше впроваджувати інтерактивні технології контролю (тестування онлайн, кейс-завдання, проєктні роботи, ділові ігри тощо).
4. Сприяти підвищенню цифрової компетентності викладачів щодо використання сучасних освітніх платформ і сервісів.

5. **СЛУХАЛИ**: Надію МАРУЩАК про складання індивідуальних завдань та графіка консультацій для проходження технологічної практики студентами групи А-31 у аграрних господарствах та агрохолдингах.

Викладач вказала що були проведені збори студентів на яких розглядались питання :

1. Порядок проведення практики
2. Розгляд і видача індивідуальних завдань.
3. Ознайомлення і дотримання правил доброчесності під час проходження практики та написанні звітів.

**УХВАЛИЛИ**:

1. Затвердити індивідуальні завдання та графіка консультацій для проходження технологічної практики студентами групи А-31 у аграрних господарствах та агрохолдингах.
2. Регулярно згідно графіка проводити консультації здобувачам освіти по питаннях проходження практики.

6. СЛУХАЛИ: Ірину ДЕСНЕНУ

Про розробку та затвердження процедури збирання, аналізу та систематизації інформації щодо кар'єрного шляху і працевлаштування випускників Освітньо-професійної програми.

**УХВАЛИЛИ:**

1. **Затвердити Процедуру збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників** за освітньо-професійною програмою за спеціальністю 111(201) «Агрономія».
2. **Гаранту ОПП, та відповідальному за працевлаштування:**

Забезпечити щорічне проведення моніторингу працевлаштування та кар'єрного зростання випускників (через 3 місяці після закінчення навчального закладу; 1, 3 та 5 років після закінчення навчання).

Запровадити анкетування випускників та роботодавців із використанням цифрових інструментів (Google Forms) та реєстру випускників.

Використовувати отримані дані під час щорічного перегляду та оновлення ОПП, робочих програм навчальних дисциплін.

Голова зборів: Ірина ДЕСНЕНА

Секретар зборів: Олена МАЛЮК